



12.06.2025

Dnro 854/03.04.04.04.10/2024

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Riina Länsikallio

Päätös, josta valitetaan

Laihian sivistyslautakunta 21.5.2024 § 47

Laihian kunnassa on ollut haettavana perusopetuksen rehtorin virka 19.1.–9.2.2024 aikana. Sivistyslautakunta on kokouksessaan 6.3.2024 § 16 päättänyt, että virkaan ei valita ketään, vaan hakuaikaa jatketaan ajalle 8.3.–22.3.2024.

Sivistyslautakunta on 17.4.2024 § 32 valinnut perusopetuksen rehtorin virkaan Kati Söderlundin ja varalle Matti Kauppilan.

Sivistyslautakunta on 21.5.2024 § 47 hylännyt virkaa myös hakeneen Riina Länsikallion sivistyslautakunnan päätöksistä 6.3.2024 § 16 ja 17.4.2024 § 32 tekemän oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Sivistyslautakunnan päätökset 17.4.2024 § 32 ja 21.5.2024 § 47 on kumottava.

Hallinto-oikeuden on poistettava julkisuuslain nojalla sinällään asiakirjajulkisuuden alaisista päätöksistä tai muista asiakirjoista valittajan henkilökohtaiset yksilöintitiedot, kuten nimitiedot.

Laihian kunta on velvoitettava korvaamaan valittajalle hänen oikeudenkäyntikulunsa 6 588,75 euroa laillisine viivästyskorkeineen.

Perustelut

Laihian perusopetuksen rehtorin virkaan on hakuaikana 19.1.–9.2.2024 saapunut kolme hakemusta, joista yksi on ollut valittajan. Haastatteluryhmä on yksimielisesti esittänyt sivistysvaliokunnalle valittavaksi virkaan yhtä

hakijoista. Laihian sivistyslautakunta on 6.3.2024 § 16 kuitenkin päättänyt, että tässä vaiheessa virkaan ei valita ketään, vaan hakuaikaa jatketaan ja aiemmin hakeneet otetaan valinnassa huomioon. Tämä siitään huolimatta, että hakijoina on ollut valintakriteerit täyttäneitä henkilöitä. Hakuaikaa on jatkettu ajalle 8.3.2024–22.3.2024, jolloin määräaikaan mennessä on saapunut seitsemän hakemusta ja yksi edellisessä haussa hakenut on täydentänyt hakemustaan.

Valittaja on oikaisuvaatimuksessaan todennut, että viran uudelleen haettavaksi julistamisella 8.3.2024 ei ole ollut laillisia perusteita, koska virkaan on hakenut pätevä ja soveltuva henkilö. Virkasuhteen täyttämättä jättäminen olisi vaatinut perustellun syyn, joka olisi voinut olla esimerkiksi se, että virkaan ei olisi hakenut päteviä henkilöitä tai kunnan edun edellyttämällä tavalla riittävän kokeneita henkilöitä. Tällaisia perusteita sivistysvaliokunta ei kuitenkaan ole esittänyt.

Virkaan valittaessa ei ole otettu huomioon viran hakuilmoituksen kriteerejä ja toisaalta niissä on painotettu asioita, joita hakuilmoituksessa ei ole mainittu. Hallintojohtajan antaman tiedon mukaan nimityspäätös olisi tehty vain ansiovertailutaulukon perusteella. Erillistä nimitysmuistiota, josta olisi laajemmin tarkasteltu hakijoiden pätevyyttä ja sopivuutta, ei ole täten ollut sivistysvaliokunnan käytössä.

Laihian sivistyslautakunnan päätöksistä 6.3.2024 § 16, 17.4.2024 § 32 ja 21.5.2024 § 47 sekä päätösten pohjalla olevasta ansiovertailusta siinä käytettyine pisteytyksineen saa sellaisen kuvan, että sivistyslautakunta on valintaprosessin aikana muuttanut valintaperusteitaan alkuperäiseen hakuilmoitukseen nähden. Hakijoiden ansiovertailussa arvioperusteita saamat pisteet eivät vastaa hakijoiden todellista kokemusta ja osaamista arviointiaiheesta.

Hakuprosessista saa sellaisen kuvan, että sivistyslautakunta ei olisi kohdellut hakijoita keskenään tasapuolisesti.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Sivistyslautakunta on antanut lausunnon.

Kati Söderlund on antanut selityksen.

Riina Länsikallio on antanut vastineen.

Riina Länsikallio on toimittanut laskuerittelyn oikeudenkäyntikuluistaan.

Sivistyslautakunta on antanut lausuman valittajan oikeudenkäyntikululaskun johdosta. Sivistyslautakunta on vastustanut oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Riina Länsikallio on antanut selityksen sivistyslautakunnan lausuman johdosta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta vaatimuksen poistaa valittajan henkilökohtaiset yksilöintitiedot sinällään asiakirjajulkisuuden alaisista päätöksistä tai muista asiakirjoista.
2. Hallinto-oikeus kumoo sivistyslautakunnan päätökset 17.4.2024 § 32 ja 21.5.2024 § 47.
3. Hallinto-oikeus velvoittaa Laihian kunnan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 6 588,75 eurolla sisältäen arvonlisäveron korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkoineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa.

Perustelut

1. Tutkimatta jättäminen

Hallinto-oikeudella ei ole toimivaltaa poistaa ennalta sinällään asiakirjajulkisuuden alaisista päätöksistä tai muista asiakirjoista valittajan henkilökohtaisia yksilöintitietoja. Mahdollinen yksilöintitietojen poistaminen tulee aikanaan arvioitavaksi, mikäli joudutaan päättämään asiakirjojen luovuttamisesta tai julkisesti nähtäville asettamisesta. Näin ollen hallinto-oikeus jättää tässä vaiheessa esitetyn vaatimuksen tutkimatta.

2. Pääasia

Saatu selvitys

Hakuilmoitus

Laihian kunnassa on ollut haettavana perusopetuksen rehtorin (yläkoulun rehtorin) virka 19.1.–9.2.2024 aikana.

Viran edellytyksinä on ollut perusopetuksen opettajan kelpoisuus ja rehtorin virkaan vaadittava pätevyys, vahva kokemus opetusosalta ja näyttöä johtamisesta, kyky luoda positiivinen työilmapiiri ja kannustaa henkilökuntaa hyviin suorituksiin, osaaminen resurssien tehokkaassa hallinnassa ja talousasioiden johtamisessa sekä innostus kehittää opetusta vastaamaan tulevaisuuden tarpeita.

Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaisesti.

Sivistyslautakunnan päätös 6.3.2024

Määräaikaan 9.2.2024 mennessä on saapunut kolme hakemusta. Hakijat on haastateltu 21.2.2024. Esittelijänä toiminut sivistysjohtaja on esittänyt, että haastatteluryhmän yksimielisen esityksen mukaan sivistyslautakunta päättää valita Matti Kauppilan yläkoulun rehtorin virkaan. Sivistyslautakunta on päättänyt sivistysjohtajan kokouksessa muuttaman esityksen mukaisesti, että tässä vaiheessa ketään ei valita ja hakuaikaa jatketaan. Aiemmin hakeneet otetaan valinnassa huomioon.

Sivistyslautakunnan päätös 17.4.2024

Uuden hakuajan aikana 8.3.–22.3.2024 on määräaikaan mennessä saapunut seitsemän uutta hakemusta ja yksi edellisessä haussa hakenut on täydentänyt hakemustaan uudella hakemuksella. Jatketussa haussa hakeneista on haastateltu 26.3.2024 kolme hakijaa. Sivistyslautakunta on esittelijänä toimineen sivistysjohtajan esityksen mukaisesti valinnut yläkoulun rehtorin virkaan 1.8.2024 alkaen Kati Söderlundin ja varalle Matti Kauppilan.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettu sivistyslautakunnan päätös 21.5.2024

Sivistyslautakunnan mukaan ensimmäisessä haussa on ollut muodollisesti päteviä hakijoita, mutta ei sivistyslautakunnan arvion mukaan juuri sopivaa hakijaa. Tästä syystä hakua päätettiin jatkaa kahdella viikolla.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Asiassa on valituksen johdosta ensin ratkaistavana, onko sivistyslautakunta voinut hakuajan 9.2.2024 päätyttyä jättää virkasuhteen toistaiseksi täyttämättä ja laittaa viran uudelleen haettavaksi ja asettaa uuden hakuajan.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 4 §:n 2 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen voi perustellusta syystä päättää hakuajan jatkamisesta, uudesta hakumenettelystä tai virkasuhteen täyttämättä jättämisestä. Uutta hakumenettelyä koskevassa ilmoituksessa on mainittava, otetaanko aikaisemmat hakemukset huomioon.

Viran uudelleen haettavaksi julistaminen on näin ollen mahdollista, mutta siihen on oltava perusteltu syy. Tällainen syy voi olla olemassa, vaikka kelpoisuusehdot täyttäviä hakijoita on hakijoiden joukossa useita. Perustellun syyn ohella harkinnassa on otettava huomioon myös hallinnon yleiset oikeusperiaatteet. Hallinto-oikeus toteaa, että sivistyslautakunta ei ole 6.3.2024 § 16 perustellut, minkä vuoksi se on kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista huolimatta päättänyt jättää virkasuhteen täyttämättä ja jatkanut hakuaikaa. Oikaisuvaatimukseen antamassaan päätöksessä 21.5.2024 § 17 sivistyslautakunta on perustellut aiempaa päätöstään sillä, ettei juuri sopivaa hakijaa lautakunnan arvion mukaan ollut.

Rehtorin virkaa on alkuperäisenä hakuajana hakenut kelpoisuusehdot täyttäviä ansioituneita hakijoita, joista yksi on myöhemmin ansiovertailussa arvioitu virkasuhteeseen valitun hakijan kanssa yhtä ansioituneeksi ja hänet on myös valittu varalle. Sivistyslautakunta ei ole esittänyt, millä perusteella alkuperäiseen hakuun osallistuneiden hakijoiden soveltuvuus tehtävään on katsottu puutteelliseksi. Hallinto-oikeus katsoo, että sivistyslautakunta ei ole esittänyt virkasuhteen täyttämättä jättämiselle ja haun uudelleen avaamiselle perusteltua syytä, ja on siten käyttänyt valintaprosessin aikana viranhaltijalain 4 § 2 momentissa säädettyä harkintavaltaa muuhun tarkoitukseen kuin mihin se lain mukaan on ollut käytettävissä. Sivistyslautakunnan päätökset 17.4.2024 § 32 ja 21.5.2024 § 47 on näin ollen kumottava.

Asian näin päättyessä ei ole tarpeen lausua muista asiassa esitetyistä valitusperusteista.

3. Oikeudenkäyntikulut

Erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen olisi kohtuutonta, jos valittaja joutuisi pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §

Kuntalaki 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Laihian kunnan on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Jani Ruotsalainen ja Emma Södergård sekä asessori Sini Lindfors. Asian on esitellyt Sini Lindfors.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Riina Länsikallio Prosessiosoite: AA, VT Otso Nykänen, tavallinen sähköinen tiedoksianto
Jäljennös maksutta	Laihian kunnanhallitus Laihian sivistyslautakunta Kati Söderlund, tavallinen sähköinen tiedoksianto Matti Kauppila

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#